MENU Rechercher ville, acti Abonnez-vous Se connecter



# ENTRETIEN. L'enfouissement du CO2, une solution dangereuse pour l'écologiste Marie Toussaint

Tous les scénarios visant à la neutralité carbone élaborés par le Giec, l'Agence internationale de l'énergie, la Commission européenne ou même le gouvernement français, recourent à la capture du carbone dans les sites polluants et à son enfouissement sous terre. Une solution qui n'est, pourtant, jamais débattue. L'eurodéputée écologiste française Marie Toussaint la juge immature et dangereuse.

L'eurodéputée écologiste française est vivement opposée à la captation et à l'enfouissement du CO2 industriel. Une fausse bonne solution à ses yeux. | PARLEMENT EUROPÉEN

Ouest-France Propos recueillis par André THOMAS.

Modifié le 14/11/2022 à 07h25

**Abonnez-vous**

L'eurodéputée française Marie Toussaint est vice-présidente du groupe des Verts/Alliance libre

européenne. Alors que les débats de la Cop 27 battent leur plein à Charm el-Cheikh, *Ouest-France* revient sur les techniques de capture et de stockage du carbone (CCS selon son sigle en anglais).

Toutes les grandes institutions planchant sur la lutte contre le réchauffement climatique imaginent qu'on y recoure à hauteur d'au moins 10 % des émissions de CO2 à résorber. Mais le sujet n'est jamais débattu sur la place publique. En Europe, elles consisteraient en particulier à injecter des millions de tonnes de dioxyde de carbone (CO2) dans des réservoirs géologiques naturels sous le fond de la mer du Nord.
**Les technologies de capture et séquestration du carbone (CCS) sont peu à peu retenues comme l'une des solutions à la décarbonation des activités humaines. Le Giec, l'Agence internationale de l'énergie, la Commission européenne, le gouvernement français, la retiennent tous désormais. Qu'en pensez-vous ?**

Avant toute chose, il est important de rappeler que face à la crise climatique, il n'y a pas de baguette magique ou de solution miracle. Les technologies de capture et de stockage de carbone, aujourd'hui encore largement immatures, sont utilisées à des fins de greenwashing par des entreprises très polluantes qui espèrent ainsi échapper à toute transformation de leur modèle économique, en particulier en ce qui concerne les firmes pétro-gazières.
La priorité doit, au contraire, être d'accélérer la réduction des émissions de gaz à effet de serre, en commençant par sortir définitivement et rapidement des énergies fossiles, en misant sur l'efficacité énergétique, en déployant massivement les énergies renouvelables…
C'est la sobriété juste, qui consiste également en le fait de repenser complètement nos modes de déplacement et notre alimentation.

**Toute solution n'est-elle pas bonne à prendre pour réduire la quantité de CO2 relâchée dans l'atmosphère ?**
La capture et la séquestration du carbone doivent être une solution de derniers recours et ne peuvent pas remplacer les efforts de réduction, comme trop d'acteurs, grandes entreprises et gouvernements en tête, aimeraient le faire croire. Le « technosolutionisme » est une illusion qui nous fait croire que tout peut continuer comme avant. C'est précisément ce type de croyances qui nous ont menés tout droit dans le mur climatique.

**Climat : pensez-vous que les COP sont encore utiles ?**

**Débattez !**

## « Les technologies de CCS ne sont pas matures au niveau industriel, alors que des

## alternatives sûres existent déjà »

**Ces technologies vous semblent-elles sans risque ? Les partisans assurent qu'en Norvège, en six ans, le stockage de Sleipner n'a pas posé de problème. Est-ce aussi votre avis ?**

Non. D'abord, il faut relativiser leur efficacité à l'heure actuelle : le taux de captage maximum aujourd'hui est de 70 % des émissions. Restent donc 30 % d'émissions non captées auxquelles il faut ajouter les émissions de l'énergie nécessaire pour réaliser le captage.

De plus, le stockage du carbone implique, une fois de plus, d'enterrer sous terre les déchets de notre modèle, comme pour les oublier. Mais les risques de fuite sont bien réels et pourraient avoir des conséquences catastrophiques pour les écosystèmes impactés.

Globalement, les technologies de CCS ne sont pas matures au niveau industriel, alors que des alternatives sûres existent déjà, notamment les énergies renouvelables pour produire de l'électricité sans avoir besoin de CCS.

**Alors que le CCS est partout intégré aux scénarios de décarbonation, que les industriels émetteurs de CO2 semblent désormais prêts à investir dans cette technologie, on ne voit pas d'initiative politique portée en France ou en Europe pour investir dans les réseaux de transport et de stockage de CO2 nécessaires. Votre commentaire ?**

Le problème est ailleurs : on observe des initiatives extrêmement légères pour décarboner l'industrie, et aucune initiative du tout concernant la transformation de notre modèle agro-alimentaire, extrêmement énergivore notamment à travers les engrais azotés.

Nous avons besoin de nombreux investissements, et d'un accompagnement proactif des pouvoirs publics, pour transformer ces entreprises et écosystèmes économiques sans laisser des territoires entiers vides d'activité économique, et des centaines de personnes sans emploi. L'inconséquence du gouvernement en matière climatique, voilà ce que je regrette.

Qui plus est, le CCS pourrait être ce qu'on appelle un « actif bloqué » : une fois que l'infrastructure de CCS serait là, il y aurait une forte incitation pour l'utiliser, nous enfermant dans des processus de production basés sur les combustibles fossiles qui ne sont pas conformes à nos objectifs climatiques. De plus, les renouvelables sont des de plus en plus compétitives, et ces infrastructures pourraient ne plus être intéressantes après 10 ans, soit bien avant leur durée de vie réelle : ce serait alors des actifs échoués, c'est-à-dire encore un gâchis d'argent public.

Que l'Europe et la France ne déploient pas trop d'argent public dans ces solutions est plutôt une bonne chose.

Pourtant, de plus en plus de fonds publics européens (InvestEU, NER300, le fonds de recherche pour le charbon et l'acier, le fonds de modernisation ETS, Horizon Europe, les fonds régionaux (FEDER ) peuvent appuyer des projets de CCS. Au risque de « pomper » de l'argent public pour des technologies non fiables ; qui devraient au pire être déployées par les acteurs privés eux-mêmes.

## « Investir massivement dans ces technologies, c'est dépenser de l'argent qui n'ira pas à la transition énergétique »

**Le CCS, déjà très pratiqué aux USA, bénéficie d'un grand mouvement de soutien de l'administration Biden, une bonne ou une mauvaise idée ?**
Je dirai que c'est une fausse bonne idée. Le CCS ne peut remplacer l'impératif fondamental, si nous voulons tenir les engagements de l'Accord de Paris, de baisser drastiquement nos émissions de gaz à effet de serre.
Investir massivement dans ces technologies, c'est dépenser de l'argent qui n'ira pas à la transition énergétique vers le 100 % renouvelable ou aux économies d'énergie.
**Quelles sont les alternatives qui vous semblent préférables au CCS ?**
La première alternative, c'est de tout simplement réduire le carbone émis, pour qu'il y ait moins de carbone à stocker… Cela passe par la sortie définitive des énergies fossiles, et une transformation complète de notre économie.
Il faut aussi rappeler que la planète s'est créée d'elle-même des immenses puits de carbone naturels : les forêts, marais, les océans… Il faut à tout prix protéger ces écosystèmes fragiles et extrêmement menacés. Nous ne pourrons pas nous en passer dans la lutte contre le changement climatique.

Cop27 Réchauffement climatique Économie Europe Environnement

## En continu

08h38 Migrants dans la Manche : ce que contient le nouvel accord signé entre la France et le Royaume-Uni

08h38 DIRECT. Manifestations en Iran : « Ce qui se passe est inédit », estime Emmanuel Macron

08h35 Manifestations en Iran : Emmanuel Macron demande d'avantage de sanctions contre le régime iranien

08h32 DIRECT. Coupe du monde 2022, J-6 : Thuram 26e joueur des Bleus… L'actualité du Mondial en live

08h30 Cop 27. L'UE à la fois vertueuse et grandement responsable du changement climatique

## Les tops articles sur : Cop27

**Réchauffement climatique : l'enfouissement du CO2 sous la mer, une solution qui divise**

Ouest-France 07h25

**Cop27. Des cris de coyotes s'invitent au discours de Joe Biden**

Ouest-France 12/11

**Cop27 et climat : ce qu’il faut retenir de ce samedi 12 novembre**

Ouest-France 12/11

Voir +

## Nos partenaires

**AS Monaco - OM : le résumé et les notes du match**

MadeInFoot 13/11

## LOSC - Angers SCO : le résumé et les notes du match

MadeInFoot 13/11

## MHSC - Stade de Reims : le résumé et les notes du match

MadeInFoot 13/11

## Newsletter Notre Planète

Chaque semaine, toute l'actualité sur l'environnement, le climat et les belles initiatives locales

Votre e-mail OK

Votre e-mail, avec votre consentement, est utilisé par Ouest-France pour recevoir notre newsletter. En savoir plus.

logo App Store logo Google Play

# L'appli, l'info en temps réel !

Suivez l'actualité qui vous intéresse en ajoutant vos villes et thématiques favorites.

Je télécharge

Suivez-nous

SITES D'ACTUALITÉ

SERVICES

SHOPPING

Les applications mobiles du groupe SIPA **Ouest-France** disponibles en téléchargement

Mentions légales | Données personnelles | Cookies | CGU | Qui sommes-nous ? | Tarifs de références | Charte utilisateur | Plan du site | Plan des élections | © Ouest-France

Logo Digital Ad Trust